唐書一　　廿二史攷異

目錄

本紀第十　哀皇帝　濟陰王之弑也朱温謚之曰哀皇帝本紀書昭宣光烈孝皇帝則後唐追謚也不用温所謚而稱後唐所加之謚惡温之篡弑也然目錄仍書哀皇帝諸列傳亦多稱哀帝

志第一至第十二　舊唐書分禮儀音樂爲二新史合爲一

志第十三　儀衛選舉兵志三篇舊書無之

第十四　車服舊書作輿服
第三十六至三十九　百官舊書作職官
第四十七至五十　藝文舊書作經籍
表第一至十五　宰相方鎭宗室世系宰相世系四篇舊
史皆無之
列傳第一　武后舊書有紀而無傳新史於編年之外別
采事實爲傳而不去本紀之目較之沈既濟之說爲優
第二　懿宗淑妃郭氏恭憲皇后王氏舊史皆無傳
第三　李涌李漢李國貞李暠李齊物李復李說舊史俱
別傳李從晦李戡則新史增入

第四　嗣虢王巨舊史別傳新目錄不見巨名脫文也前史宗室諸王傳各依時代與諸臣相次李延壽南北史始彙列於諸臣之前而唐以後史家皆因之

第五　李峘李皐皐子象古道古舊史別傳李之芳舊附蔣王惲傳

第六　李景儉舊史別傳嗣薛王知柔新史增入

第八　舊書無公主一篇平陽公主附柴紹傳太平公主附外戚傳

第十三　舊書以裴寂列功臣之首今更以劉文靜居首而寂次之傳末附出諸人亦承舊史而增姜寶誼元仲

文秦行師三人馬三寶本附柴紹傳亦移入此篇劉義節郎世龍也

第十四　唐狡次子扶持坫子彥謙舊史在文苑傳段文昌子成式舊史別傳

第十五　劉崇望崇龜崇魯舊史別傳

第十六　温造子璋舊史別傳温庭筠舊在文苑傳崔善爲李嗣眞舊在方技傳温佶温庭皓新史增入

第十七　李子和舊史附梁師都傳苑君璋附劉武周傳王君廓附廬江王瑗傳

第二十　高重新史增入

第二十一　舊書以杜元穎與孟簡胡證諸人合傳[illegible]

父子與畢諴劉瞻劉瑑曹確諸人合傳

第二十二　魏謩舊史與李讓夷周墀諸人合傳

第二十四　樂彥瑋舊史別傳今附出劉洎傳李安靜新

史增入

第二十五　權萬紀懷恩蔣儼韋弘機岳子姜師度強循

張知謇舊史俱在良吏傳按師度仕玄宗朝知名而知

謇兄弟仕宦乃在武后之世先後亦稍失次

第二十六　舊史蕭嵩父子與崔日用張嘉貞張九齡諸

人合傳蕭復與張鎰劉從一柳渾合傳蕭俛兄弟與令

狐楚牛僧孺李石合傳蕭遘與孔緯韋昭度張濬諸人

合傳蕭定在良吏傳

第二十七　姚璹舊史別傳

第二十八　蘇弁舊史在儒學傳

第二十九　于休烈于敖于琮舊史別傳龐嚴本附元微之傳今亦移附此篇張易之昌宗雖爲行成族孫而人品猥濁懸殊當別立佞幸傳與薛懷義輩合爲一篇而新舊兩史俱附之行成傳失懲勸之旨矣

第三十　長孫順德舊史別傳

第三十一　崔知温高智周舊史在良吏傳趙弘智舊在

孝友傳邢文偉高子貢舊在儒學傳劉從一舊別傳目錄有杜求仁石仲覽二人仲覽初無事實僅於高智周來濟傳略見其名本非附傳之體不當列名目錄且如蔣子慎及其子繪孫挺曾孫洌溪玄孫鍊銖俱附出智周篇中若依仲覽之例一一書之不幾成點鬼簿乎杜求仁事亦無多（又見徐敬業傳）亦無庸列名目錄葢修史諸臣欲誇其搜羅之富而濫書於附目者也杜咸趙來章新史增入

第三十二　陳子昂王無競舊史在文苑傳趙元新史增入

第三十三　裴稹裴倩裴均新史增入

第三十四　竇懷貞舊史在外戚傳祝欽明郭山惲舊在

儒學傳宗楚客舊附蕭至忠傳王璵舊與李泌崔造關

播等合傳璵乃方慶六世孫且係德宗朝宰相而躐居

方慶之前殊爲不倫

第三十五　史大奈馮子猷契苾明泉男生泉獻誠論弓

仁論惟貞皆舊史所無李湛舊附其父義府傳今移附

李多祚傳

第三十六　薛訥薛嵩舊史俱別傳王方翼舊在良吏傳

第三十七　王義方蘇安恆王求禮蔣清舊史在忠義傳

馮元常元淑䔍沇在良吏傳員半千在文苑傳柳澤昔
附曾祖亨傳今反以亨附澤並附出從祖範韋二人夫
史家之有附傳如列國之附庸年代以後從前親屬以
卑附尊斯爲得之澤仕開元時而範韋乃太宗高宗朝
臣先後殊乖剌矣若以韋與褚遂良韓瑗來濟同篇而
以範附之或取範事入權萬紀傳乃合史法韓思彥新
史增入

第三十八　徐彥若舊史別傳其父商事亦見彥若篇

第三十九　舊史別立崔慎由傳父從伯父能弟安潛能
子彥曾俱附焉

第四十　郝處俊相高宗狄仁傑朱敬則皆相武后不當
列處俊于仁傑之後
第四十一　王遂韋弘景舊書別傳李日知舊在孝友傳
杜景佺舊史作景儉王搏陸希聲則新史增入也
第四十二　吉頊舊史在酷吏傳裴仙先新史增入
第四十三　韋見素舊史別傳以子諤孫顗附焉韋維韓
朝宗宋務光呂元泰皆新史所增務光封事舊史五行
志詳載之今移入列傳得其所矣李渤裴潾李甘三人
與張廷珪輩年代相隔當別爲一篇列於元和長慶朝
臣之次

第四十四　武平一舊史無傳賈曾父子舊在文苑傳白居易與平一輩時代相隔已遠而文章風節亦復過之當與韓愈同傳而以敏中別入宰相之列

第四十五　薛季昶楊元琰舊史在良吏傳崔渙袁高舊皆別傳盧襲秀崔碣新史增入

第四十七　韋叔夏舊在儒學傳韋縚新史增入

第四十八　韋巨源趙彥昭舊附韋安石傳和逢堯舊附良吏傳

第四十九　姚合姚勗舊史無

第五十　蘇詵蘇震蘇幹舊史無

第五十一　杜鴻漸韓滉張仲方舊皆別傳滉子皋弟洄
皆附滉傳
第五十二　張延賞舊史別傳子弘靖孫文規等附焉
第五十三　許景先席豫齊澣舊在文苑傳潘好禮倪若
水舊在良吏傳齊抗舊別傳
第五十四　裴守眞崔沔舊在孝友傳嚴武嚴綬舊皆別
傳
第五十五　楊嶠宋慶禮楊瑒崔隱甫李尚隱舊在良吏
傳裴諝裴胄舊皆別傳
第五十六　李峴舊附其兄峘傳宗室宰相十一人麟以

屬疏宗閔以朋黨林甫以檢王不入此篇舊史無此目

第五十七　劉敦儒舊在忠義傳柳芳舊附其子登傳沈旣濟舊附其子傳師傳今以芳旣濟標目而以其子附之較舊史爲長劉迅著述已見於元德秀傳不必更立傳也

第五十八　郭英乂張獻誠舊皆別傳獻恭獻甫煦皆附獻誠傳

第五十九　盧鉉舊在酷吏傳今以事附見此篇不當列名目錄

第六十一　茘非元禮李國臣張伯儀白元光陳利貞侯

仲莊烏承玭諸人皆新史增入者

第六十二　郭承嘏舊史別傳

第六十三　李嗣業京兆人非出於蕃落舊史與馮盎契苾何力輩同傳殊非其倫新史依時代列於李郭之後馬璘李抱玉之前亦較舊史爲長

第六十五　呂諲舊在良吏傳裴樞等之死乃朱梁移鼎之漸樞宜與陸扆王溥諸人別爲一篇

第六十六　崔瓘舊別傳

第六十八　王正雅舊別傳族孫凝附焉薛珏舊在良吏傳元結戴叔倫徐申皆舊史所無

第六十九　裴戎舊別傳
第七十　黎幹庾準舊皆別傳吴通玄舊在文苑傳嚴郢舊史無
第七十一　舊史有李吉甫傳而無栖筠傳攷吉甫傳云父栖筠國史有傳則是本有而今失之也
第七十二　王難得舊在外戚傳郎王子顏之父也馮河清舊附張鎰傳李元素舊附李澄傳
第七十三　張孝忠田弘正舊史與田承嗣同傳李洧劉澭王承元史孝章舊附其家傳今皆別而出之所以奬忠義也李惟簡乃心國家亦當移入此篇康日知牛元

翼舊史無

第七十四　盧徵李若初于頎舊皆別傳

第七十五　舊史有趙仁本傳今附見其曾孫憬傳

第七十六　陸長源劉全諒舊皆別傳袁滋舊在良吏傳

董溪事新史增入

第七十七　李絳武元衡當與杜黃裳等同傳宋申錫亦

當別見新史特以相業不終類而列之究不若以時代

分先後也

第八十三　劉闢當入叛臣傳

第八十四　吴湊柳晟舊在外戚傳閻濟美舊在良吏傳

樊宗師事據韓退之墓志增入

第八十五　劉伯芻舊附其父迺傳今以迺入忠義而伯芻父子仍入列傳崔鄲從舊别傳

第八十六　徐岱馮伉舊在儒學傳王仲舒舊在文苑傳庾敬休舊在忠義傳

第八十七　舊史有獨孤郁傳而無及顧少連舊史無

第八十八　孔緯舊别傳

第八十九　崔衍丁公著舊在孝友傳薛苹舊在良吏傳盧景亮王源中舊史未見

第九十　舊史有鄭覃傳而無珣瑜

第九十一　杜孺休杜顗新史增入

第九十三　陸質舊在儒學傳陳諫等四人附出叔文傳

中不當列名目錄

第九十四　韋溫舊別傳

第九十五　任迪簡舊在良吏傳郝玭史敬奉舊皆別傳

第九十六　李珙舊別傳石洪據韓退之墓志增入

第九十七　范傳正舊在良吏傳

第一百　張乂新舊附其父薦傳新史以其名在入關十

六子之列故又別而出之詞多重複殊無謂也

第一百一　皇甫湜盧仝賈島劉乂皆新史所增李翺李

漢亦可移入此篇

第一百二　崔咸舊在文苑傳韋表微舊在儒學傳李景讓兄弟舊附李憕傳鄭薰敬晦韋博皆新史所增舊有敬括傳今附其子晦傳

第一百三　劉蕡舊在文苑傳

第一百七　盧商夏侯孜舊別傳蕭鄴盧簡方韋琮裴坦鄭延昌王溥盧光啓韋貽範皆新史所增予謂蕭鄴韋琮王溥盧光啓之徒雖居宰相初無表見紀表已列其名不必更爲立傳

第一百八　韓偓舊史無

第一百十　王鐸舊附王播傳

第一百十一　周寶鄧處訥雷滿陳儒劉巨容馮行襲趙德諲楊守亮楊晟顧彥朗彥暉皆舊史所無

第一百十二　李罕之王敬武孟方立皆舊史所無

第一百十三　楊行密孫儒舊史無朱宣舊史作瑄

第一百十四　高仁厚趙犨田頵朱延壽舊史皆無

第一百十五　劉建鋒成汭杜洪鍾傳劉漢宏張雄王潮劉知謙舊史皆無五季十國惟行密潮知謙三人卒於唐世故入唐臣之列李茂貞錢鏐皆終於後唐故不入唐史

第一百十六　王行敏盧士叡李育德吳保安皆舊史所無舊史忠義有王義方蘇安恆王求禮今改入列傳成三郎尹元貞俞文俊附見武后傳馮立在敬君弘傳燕欽融郞岌在王同皎傳

第一百十七　賈循雷萬春舊史無賈隱林舊在列傳今附於循傳

第一百十八　張興蔡廷玉孟華周曾黃碣孫揆皆舊史所無舊史忠義有庾敬休今改入列傳甄濟入卓行傳邵眞附見藩鎮傳趙驊舊史從日旁見其子宗儒傳劉敦儒見其祖知幾傳舊有符璘傳今以其父令奇標目而璘

附之

第一百十九　舊史無卓行之目元德秀司空圖在文苑傳甄濟在忠義傳陽城在隱逸傳權皋見其子德輿傳又舊史陽城傳不見何蕃名新史據韓柳二集附益之

第一百二十　舊史孝友傳有趙弘智裴守眞李日知崔沔崔衍丁公著今改入列傳羅讓附其父珦傳王君操周智壽智爽見張琇傳智壽兄弟舊史姓周而新史作同蹄同蹄羌複姓此必校書家不學以同與周字形相似而妄改耳新史增任敬臣支叔才程袁師武弘度宋思禮鄭潛曜沈季詮許伯會侯知道程俱羅許法愼林

攢陳饒奴王博武萬徹儒章全益一十六人又於張琇傳末增趙師舉徐元慶余常安梁悅康買得五人悅及買得舊史刑法志有之買得事又見於舊本紀元慶事則采柳宗元文補入也知道俱羅二人本之李華二孝贊傳末又載李興事而取柳宗元孝門銘以實之此諸人名宜著於目錄序末有張士巖焦懷肅張進昭張公藝四人亦宜列目中也舊史有許坦今未見

第一百二十一　孫思邈孟詵舊在方技傳武攸緒在外戚傳賀知章在文苑傳舊史隱逸傳有王守愼徐仁紀孫處立王遠知四人新史移遠知入方技篇而刪去守

慎仁紀處元三人增入朱桃椎秦系張志和陸羽陸龜蒙五人盧鴻舊史作盧鴻一

第一百二十二

舊史良吏有崔知溫高智周韋機權懷恩馮元常蔣儼王方翼薛季昶張知謇楊元琰倪若水楊嶠宋慶禮姜師度强循潘好禮楊瑒崔隱甫李尚隱呂諲蕭定蔣沇薛珏任迪簡范傳正袁滋薛苹閻濟美新史改入列傳而添羅珦韋丹盧弘宣薛元賞何易于五人韋丹事采韓退之所撰墓志何易于則采孫可之文也舊史又有李君球李濬楊茂謙三人新史刪去以濬附見子麟傳茂謙附韋景駿傳君球諫親征高麗事

見高麗傳

第一百二十三　顏師古孔穎達舊在列傳賈大隱公彥之子舊史以公彥標目今附張士衡傳而以大隱題目谷從政慷慨志士當在忠義之篇今附見儒學傳似非其倫

第一百二十四　徐堅馬懷素舊在列傳徐齊聃孔若思舊在文苑傳殷踐猷舊附韋述傳沈伯儀彭景直張齊賢皆舊史所無

第一百二十五　褚无量元行沖舊在列傳徐安貞陳貞節施敬本盧履冰王仲邱康子元侯行果趙冬曦尹愔

陸堅鄭欽說盧僎啖助韋彤陳京暢當林蘊皆舊史所無敬本履冰仲邱子元皆取舊禮儀志之文京議禘祫一篇亦多取禮儀志文惟增入韓愈王權二議耳欽說傳惟載鍾山壙銘一事然梁大同四年任昉卒已久小說荒誕之談何足采錄乎舊儒學有邢文偉高子貢韋叔夏祝欽明郭山惲徐岱蘇弁陸質馮伉韋表微新史皆改入列傳舊列傳有暢璀今附子當傳

第一百二十六　舊史有文苑篇今易爲文藝舊以劉胤之標目新史改以延祐標目蓋避宋諱也舊以杜審言附易簡今以易簡附審言杜甫舊在別卷今移附審言

之下舊文苑有張藴古今附見謝偃傳

第一百二十七　呂向鄭虔蘇源明皆舊史所無李適子季卿據舊史爲宰相李適之之子攷宰相世系表適之之子名霅不名季卿則舊史誤也王翰舊史作澣此刊本之譌

第一百二十八　劉太眞邵說于邵崔元翰于公異李益李賀舊在列傳盧綸舊附其子簡辭傳吴武陵舊附兄子汝納傳李觀歐陽詹李頻吴融皆舊史所無也舊史文苑有郭正一員半千陳子昂賈曾許景先席豫齊澣吴通立王仲舒崔咸劉蕡唐次温庭筠新史改入列傳

徐齊聃入儒學傳賀知章入隱逸傳元德秀司空圖入卓行傳孔紹安附見儒學傳李巨川附見叛臣傳李拯附見列女傳又有孟利貞董思恭元思敬鄧玄挺喬知之新史俱刪

第一百二十九　李淳風舊在列傳王遠知舊在隱逸傳杜生姜撫則舊史所無舊史方技有崔善爲李嗣眞新史改入列傳孫思邈孟詵入隱逸傳僧玄奘神秀一行則新史刪之一行造大衍曆議及山河兩戒說則天文曆志詳載之矣舊史列傳有傳仁均今附見淳風傳

第一百三十　房玄齡妻李侖毋汴女李堅貞節婦李符

鳳妻王琰高叡妻秦王緘妻韋盧惟清妻徐饒娥金節婦高愍女楊烈婦賈直言妻董李孝女妙法段居貞妻謝楊含妻蕭鄭孝女李廷節妻崔殷保晦妻封贇烈婦山陽女趙周迪妻朱延壽妻王皆舊史所無李拯妻盧舊史附見拯傳新書刪拯而以盧入列女此其異也予謂楚王靈龜之妃房玄齡高叡賈直言之妻李畬之母皆可附見列傳史家誇多分爲二科尒舊史列女有魏衡妻王氏新史附薛仁杲傳女道士李玄眞附越王貞傳又有宋庭瑜妻魏氏今檢未見

第一百三十一　武士彠楊國忠李脩舊在列傳鄭光舊

史所無光薨罷朝兩日則舊史李景讓傳見之舊外戚
有竇懷貞吳湊柳晟新史改入列傳竇德明附見竇德
立傳長孫敞附見長孫无忌傳王子顏附見王難得傳
吳溆入忠義傳惟竇覦一傳新史刪

第一百三十二　馬存亮嚴遵美舊史無仇士良舊附王
守澄傳劉季述韓全誨舊附楊復恭傳劉貞亮即俱文
珍也

第一百三十三　劉克明舊史無按宦者十六人當以時
代先後爲次李輔國宜在程元振之前王守澄宜在仇
士良之前田令孜宜在楊復光之前

第一百三十四　崔器舊在列傳舊酷吏有吉頊傳游藝

新史以頊入列傳游藝入姦臣傳

第一百三十五　舊史無藩鎮之目新史别立此篇列於

四裔之前所以深惡之

第一百三十七　劉仁恭舊史無

第一百三十九　李祐董重質舊史有傳當附李愬傳末

不應入藩鎮篇

第一百四十二　薛延陀舊史稱鐵勒與骨利幹白霫烏

羅渾别入北狄篇拔野古僕骨同羅渾契苾多覽葛阿

跌葛邏祿拔悉蜜都播斛薛黠戛斯皆舊史所無

第一百四十三　沙陀舊史無傳新史以國昌父子之故特立此篇肰克用有功唐室不當以沙陀目之且其後嗣遂有天下當從魏武晉宣齊神武周文之例入五代史本紀則不列於唐書可也

第一百四十五　流鬼舊史無

第一百四十六上　東女舊在南蠻傳朱俱波甘棠喝盤陀摩揭陀烏茶章求拔悉立皆舊史所無拓拔思恭舊史亦無傳今附党項篇

第一百四十六下　安東安東曹西曹中曹石米何火尋史小史寗遠小勃律舊史罽賓下附見勃律國即大勃律也吐火羅謝䫻

識匿箇失蜜骨咄 蘇毗師子皆舊史所無盖舊史於西域南詔甚疏略不如新史之該備

第一百四十七中 六詔惟蒙舍最强蒙嶲越析浪穹邆賧施浪五詔事舊史不載而新史有之

第一百四十七下 扶南投和瞻博室利佛逝名蔑單單

兩爨蠻烏白蠻昆 明蠻西原蠻皆舊史所無

第一百四十八上 舊史無姦臣之目傳游藝舊在酷吏之傳

第一百四十八下 蔣玄暉張廷範氏叔琮朱友恭皆舊史所無

第一百四十九上　舊史無叛臣之目李錡舊附其父國
貞傳
第一百四十九下　朱玫王行瑜陳敬瑄皆舊史所無李
巨川舊在文苑傳
第一百五十上　舊史以安祿山史思明朱泚黃巢秦宗
權五人附高尚孫孝哲殿卷末而不題逆臣之目蓋倣漢王莽
晉王敦桓玄梁侯景之例也新史又益李希烈董昌二
人皆僭帝號者
第一百五十中　舊史列傳有姚令言張光晟源休喬琳
蔣鎮洪經綸彭偃七人皆仕朱泚者新史以令言休光

晟偃四人附泚傳而別立喬琳傳附以鎮與張涉入諸
叛臣之列經綸僅於泚傳一見而已此義例之勝於舊
史者彭偃議僧道避役之弊其言可采則於李叔明傳
附見之

[illegible]

錢大昕學

高祖紀

左才相起齊郡號博山公　唐初羣雄割據四十八人或滅或降皆見於本紀惟才相後事失書亦紀之疏也

周文舉據淮陽號柳葉軍　按紀於武德四年十一月書杞州人周文舉殺其刺史王孝矩叛附于黑闥五年二月書汴州總管王要漢敗徐圓朗于杞州執周文舉豈別有一文舉乎抑已降而復叛乎若文舉于武德四年始叛又不當預書于此也

張長遜據五原　遜古遜字列傳作長遜

武德元年五月命蕭造兼太尉　唐會要造官太保梁國

公謚曰安

二年九月梁師都寇延州鄜州刺史梁禮死之　唐會要

禮贈鱗州總管鄜城郡公謚曰壯

四年六月營州人石世則執其總管晉文衍　唐會要文

衍贈禮部尚書魏郡公謚曰恭

六年三月左難當降　唐會要難當封戴國公贈左武衛

大將軍謚曰剛

十一月張善安襲殺黃州總管周法明　唐會要法明贈

幽州都督道國公謚曰愍

太宗紀

貞觀二十一年三月左武衛大將軍牛進達爲青邱道行軍大總管　忠義傳作左衛大將軍唐會要進達封琅邪郡公贈幽州都督謚曰壯

二十三年五月皇帝崩于含風殿年五十三　按唐會要太宗以隋開皇十八年十二月戊午生于武功別館武德九年八月卽位年二十七貞觀二十三年五月二十六日崩于翠微宮含風殿年五十二傳云五十三誤也

高宗紀

顯慶元年龜茲大將羯獵顛附于賀魯左屯衛大將軍楊

冑伐之　唐會要冑封新城縣侯諡曰壯

五年八月左武衛大將軍鄭仁泰及悉結拔也固僕骨同

羅戰敗之　唐會要仁泰封同安郡公贈代州都督諡

曰襄拔也固亦作拔野古又作勃曳固

龍朔二年二月任雅相薨　唐會要贈荊州大都督樂安

縣男諡曰敬

武后紀

光宅元年十月追諡考魏王曰忠孝　按后妃傳追贈五

代及諡獨不及忠孝之諡其上文云后見宗廟再贈士

襲至司徒爵周國公謚忠孝是士襲之謚忠孝乃在高

宗朝不在武氏臨朝時也

永昌元年十月殺嗣鄭王璥　按高祖諸子傳璥薨子希

高嗣不云武后殺之

長安五年正月庫部員外郎朱敬則　此别一敬則

檢校司農少卿兼知總監翟世言　李憕傳末載功臣有

殿中監兼知總監汝南郡公翟無言卽其人也唐人諱

世字當作無言爲是

睿宗紀

景雲元年七月追廢安樂公主爲勃逆庶人　勃卽悖字

玄宗紀

開元二十六年三月吐蕃寇河西崔希逸敗之　唐會要

希逸官至河南尹博陵縣公諡曰成

天寶十四載十一月右羽林軍大將軍王承業爲太原尹

唐會要承業贈太子少傅諡曰襄

肅宗紀

至德元載七月安祿山寇扶風太守薛景仙擊敗之　唐

會要景仙贈太子少傅諡忠烈

代宗紀

廣德元年六月同華節度使李懷讓自殺　唐會要贈司

空謚曰勇

十一月廣州市舶使呂太一反　唐有兩呂太一魏知古傳薦洹水令呂太一後有聞於時張嘉貞傳薦中書舍人苗延嗣呂太一考功員外郎員嘉靜殿中侍御史崔訓所謂令君四俊苗呂崔員是也韋倫傳宦者呂太一反嶺南杜子美詩云自平宮中呂太一郎爲市舶使者

十四年五月辛酉崩年五十三　按唐會要代宗以開元十四年十月十三日生年五十四

德宗紀

建中四年三月李希烈寇鄂州刺史李兼敗之　唐會要

兼贈刑部尚書謚曰昭

文宗紀

太和元年　太當作大寻見唐石刻書文宗年號皆是大字與魏明帝晉海西公後魏孝文吳楊溥稱太和者各別今刊本新舊史皆誤爲太矣

四年正月甲午王播薨　宰相表失書

開成三年十月義武軍節度使張璠卒其子元益自稱留後　按裴度傳易定節度使張璠卒軍中將立其子元益度遣使曉譬禍福元益懼束身歸朝如傳所言則元益未嘗自稱留後紀所書失其實矣若從紀所書則元

蓋初未束身歸朝度在河東雖嘗遣使於事無濟不足

書也二者恐有一誤

宣宗紀

大中九年正月成德軍節度使王元逵卒其子紹鼎自稱

留後　藩鎮傳作大中八年

懿宗紀

大中十三年十二月翰林學士承旨兵部侍郎杜審權同

中書門下平章事　按舊書本紀是歲十二月以戶部

侍郎翰林學士杜審權爲檢校禮部尚書河中晉絳節

度等使咸通元年二月以河中節度使杜審權爲兵部

侍郎判度支尋以本官同平章事與此紀除授年月不合

僖宗紀

乾符四年四月江西賊柳彥璋陷江州執其刺史陶祥高安制置使鍾傳陷撫州　鍾傳傳自稱高安鎮撫使于

按新史本紀以簡要勝獨僖昭二篇繁冗重複與它卷迥別蓋刊修諸公誇其采訪之富欲求勝于舊史而不知其繁而無當也今約其事類可省者數端蓋自黃巢作竊以後豪雄蠭起逐主將而并其軍殺長吏而佩其印朝廷即因而授之覆轍相循亾不旋踵若時溥感汭

杜洪劉建鋒竊據大藩王建王潮馬殷劉隱肇啓霸業
固宜列名帝紀此外或據一州或殺一將鼠竊狗偷曾
何足算而紀必一一書之如乾符四年江西賊柳彥璋
陷江州執其刺史陶祥五年朗州賊周岳陷衡州逐其
刺史徐顥石門蠻向瓌陷澧州權知州事呂自牧死之
桂陽賊陳彥謙陷郴州刺史董岳死之中和元年鄧賊
鍾季文陷明州臨海賊杜雄陷台州永嘉賊朱褒陷溫
州遂昌賊盧約陷處州之類此可省者一也方鎮交爭
日尋干戈疆埸之地一彼一此或叛而復降或失而又
得苟於大局無損自可置之不論而紀必一一書之如

蘇常潤三州爲淮南吳越交爭之地紀所載者光啓二年正月鎭海軍將張郁陷常州五月武寧軍將丁從實陷常州逐其刺史張郁十月武寧軍將張雄陷蘇州三年四月六合鎭遏使徐約陷蘇州逐其刺史張雄十月錢鏐陷常州文德元年錢鏐陷潤州龍紀元年三月錢鏐陷蘇州逐刺史徐約十月楊行密陷常州刺史杜稜死之錢鏐陷潤州十二月孫儒陷常潤二州大順元年七月楊行密陷潤州八月錢鏐殺蘇州刺史杜孺休楊行密陷蘇州孫儒陷潤州九月楊行密陷潤常二州閏月孫儒陷常州二年正月甘露鎭使陳可言陷常州錢

鏐陷蘇州景福元年二月錢鏐陷蘇州三月楊行密陷常州刺史陳可言死之二年二月楊行密陷常州乾寧三年五月楊行密陷蘇州執刺史成及光化元年九月錢鏐陷蘇州自光啓丙午至光化戊午首尾十有三年書蘇事者九書常事者十書潤事者六此可省者二也

河北諸鎮自相承襲例書於本紀所以著王綱之替也至光啓文德以後土宇瓜分各私所據不特强藩專命即一州刺史亦皆私相授受方鎮既例所宜書刺史自可從略紀於景福元年明州刺史鍾文季卒其將黃晟自稱刺史二年昇州刺史張雄卒其將馮弘鐸自稱刺

史乾寧二年衢州刺史陳儒卒其弟岌自稱刺史光化三年睦州刺史陳晟卒其弟詢自稱刺史天復二年溫州刺史朱褒卒其兄敖自稱刺史岳州刺史鄧進思卒其弟進忠自稱刺史皆一一書之此可省者三也鹿晏弘張瓌鄧處訥蔡儔蔡結陳彥謙曾景仁之流或起偏裨或由羣盜以攘竊而有其地又不能守而見殺既無撫馭之才亦無節義足錄此死之輕於鴻毛者而乃與張巡許遠諸人書法一例於褒貶之義何在愚謂方鎮見殺當以兩下相殺爲文此外失地而死者姓名已具列傳本紀何必更書此可省者四也強藩擅命各樹私

人皆書歸新例皆書叛乎心以揣實多寃抑如黃巢董昌身爲戎首附之者目爲叛臣宜矣若乃建汀之附王潮閩蓬渠逼果遂合之附王建惟强是從初非得已朝廷尙予以節旄乃復責鄰郡以死守揆諸情理未得其平劉鄩請命師範而後納降此事古人所取尤未可詆爲叛也又如光化元年衢州刺史陳岌叛附於楊行密三年衢州刺史陳岌叛附於錢鏐一人而再書叛要皆無足重輕徒費筆墨此可省者五也

五年二月雲中守捉使李克用殺大同軍防禦使段文楚

按沙陀傳載此事在乾符三年與紀自相牴牾以舊

書懿宗紀攷之蓋在咸通十三年十二月也新史懿宗紀咸通十四年正月沙陀寇代北正克用殺文楚以後事

六年朗州賊周岳陷衡州逐其刺史徐顥荆南將雷滿陷朗州刺史崔翥死之石門蠻向瓌陷澧州權知州事呂自牧死之桂陽賊陳彥謙陷郴州刺史董岳死之　此四事已具鄧處訥傳又廣明元年江華賊蔡結陷道州宿州賊魯景仁陷連州亦見處訥傳而紀又書之皆重出也

廣明元年正月泰寧軍將段彥謩殺其守將朱浩以帥滋

爲節度留後　按彥謩所殺者荊南守將其爲留後者
亦荊南之留後也紀不書荊南蓋闕文攷陳儒傳及通
鑑未見有常滋其人者
中和元年五月克用寇太原振武軍節度使契苾璋敗之
　鄭從讜傳作契苾通
九月鄜延節度使李孝章　按党項傳作李孝昌黃巢傳
　前書孝昌後書孝章　鄭畋傳作李孝恭
二年十月韓簡寇鄆州天平軍節度使曹全晸死之部將
　崔用自稱留後　據通鑑則全晸死于賊非死于韓簡
　且全晸死後軍中立其兄子存實爲留後初無崔用其

人者恭傳聞之譌因乾符五年有崔君裕自立事而附會之耳

三年二月魏博軍亂殺其節度使韓簡其將樂彥禎自稱留後　按藩鎮傳韓簡攻河陽爲諸葛爽所敗奔歸疽發背死紀云軍亂見殺者誤也彥禎以中和三年癸卯有魏博至文德元年戊申見廢先後祇跨六年而藩鎮傳云彥禎起凡七年亦誤也韓簡之死舊本紀亦在中和三年二月惟舊列傳云元年十一月此舊傳之誤又河朔諸鎮自立皆書於本紀乃是年成德軍節度使王景崇卒子鎔自稱留後紀獨失書何也

十二月忠武軍將鹿晏弘逐與元節度使牛勗自稱留後
牛勗田令孜傳作牛頊五代史韓建傳作牛叢舊本
紀作牛蔚蔚叢皆僧孺之子蔚嘗爲山南西道節度使
郎與忤中官以神策將吳行魯代還不云爲晏弘所逐
元也
四年濮州刺史朱宣逐天平軍節度使曹存實自稱留後
按朱宣及藩鎭傳俱云存實與韓簡戰死宣無逐帥
之事紀既誤以與韓簡戰死屬之全晸因謂存實爲宣
所逐此踈舛之甚者
光啓元年四月武當賊馮行襲附均州逐其刺史李煙

劉巨容傳李作呂

二年十一月秦宗權陷鄭州十二月秦宗權陷孟州　時孫儒爲宗權將既取河陽州郎孟自稱節度使

三年五月秦宗權陷鄭州六月陷孟州　此事已見上年恭重出也其時宗權爲朱全忠所敗孫儒亦棄河陽而遁故李罕之得入孟州史因罕之事而追敘鄭孟二州之陷竟不檢照前文亦太疏矣以此推之紀所書年月未必盡可信也

十月錢鏐殺周寶　五代吳越世家鏐遣杜稜等攻常州取周寶以歸鏐具軍禮郊迎館寶于樟亭寶病卒不云

爲鏐所殺也

十二月饒州刺史陳儒陷衢州　是時有兩陳儒中和二年荆南軍亂牙將陳儒自稱留後此江陵人陳儒也此陷衢州者乃舒人陳儒也

昭宗紀

龍紀元年六月楊行密陷宣州宣歙觀察使趙鍠死之　楊行密傳稱刺史趙鍠蓋觀察使例兼本州刺史也

十月錢鏐陷潤州　按文德元年已書鏐陷潤州矣不應於此更書當是楊行密取常州之後乘勝又取潤州而紀誤以爲鏐也通鑑是年冬孫儒將劉建鋒逐成及取潤州此錢鏐或孫儒之譌

大順二年正月甘露鎮使陳可言　楊行密傳作陳可兒
七月李克用陷雲州防禦使赫連鐸奔于退渾　退渾卽
吐渾也本吐谷渾語急爲吐渾吐退聲相近
景福元年二月錢鏐陷蘇州　上年正月已書鏐陷蘇州
此重出
是歲明州刺史鍾文季卒　僖宗紀劉漢弘傳俱作季文
二年二月楊行密陷常州　上年三月已書行密陷常州
此亦重出史能之毗陵志亦以紀爲無據
乾寧元年九月李克用陷潞州昭義軍節度使康君立死
之　按潞州久屬河東君立之節度卽克用所授以忤

旨見殺　初未用兵不當書陷
二年七月戊午匡國軍是年升同州爲匡國軍節度使王行約奔於
京師庚申左右神策軍護軍中尉駱全瓘劉景宣指揮
使王行實李繼鵬反行在莎城　按兵志李克用以其
兵伐行瑜等同州節度使王行實入迫神策中尉駱全
瓘劉景宣及子繼晟汲古閣本無子字誤與行實縱火東市又宦
者傳克用率師討茂貞次渭北同州節度使王行實奔
京師謂景宣等曰沙陀十萬至矣請天子出幸避其鋒
景宣方與茂貞睦脅帝狩岐行實及景宣子繼晟縱火
剽東市帝懼暮出莎城又王行瑜傳行瑜留弟行約宿

衛克用悉兵度河問行瑜等罪行實棄同州趨長安與行約謀刼乘輿又不克皆奔邠州以兵志及二傳參攷之行實行約均行瑜之弟其爲同州節度者則行實非行約也行約先留宿衛或即爲神策軍指揮使亦未可知紀云指揮使王行實疑行約之誤爾紀書反者有李繼鵬而宦者傳云劉繼晟未審即一人否

是歲安州防禦使宣晟陷桂州靜江軍節度使周元靜部將劉士政死之　按劉建鋒傳稱馬殷收邵衡永道郴連六州進攻桂管執留後劉士政五代楚世家亦云乾寧三年馬殷遣其將秦彥暉李瓊等攻連邵郴衡道永

六州皆下之桂管劉士政懼遣其將陳可璠王建武等
率兵守全義嶺殷遣使聘于士政使者至境上可璠等
不納殷怒遣瓊等以兵七千攻之擒可璠等遂圍桂管
虜士政盡取其屬州則是士政嘗爲靜江節度非周元
靜部將且爲馬殷所執初未死于宣晟也紀書於乾寧
二年其時馬殷尚未據有湖南與建鋒傳自相矛盾矣
及攷通鑑乃知是年宣晟襲殺周元靜而奪其地士政
乃晟部將又殺晟而代之紀文顛倒錯亂恐係傳寫之
譌當云靜江軍節度使周元靜死之其部將劉士政殺
晟自稱知軍府事乃得其實此紀云宣晟通鑑作家晟

未知孰是至劉士政之見執乃在光化三年本紀載光化三年馬殷陷桂宜巖柳象五州即其事也五代世家係之乾寧三年亦未肰

三年十一月忠國軍節度使李師悅卒其子繼徽自稱留後　繼徽通鑑作彥徽此紀天復元年有靜難軍節度使李繼徽則別是一人乃李茂貞養子即楊崇本也

四年九月靜難軍節度使李思諫　思諫本夏州節度使當云定難軍靜難則邠寗軍號也攷通鑑乾寗三年九月以前定難節度使李思諫爲靜難節度使兼鳳翔四面行營副都統葢其時方下詔討李茂貞因以邠寗節

授之至四年正月以李思諫爲寧塞節度使則以赦茂貞故更以延州節授之而邠寧又爲茂貞所有矣此又討茂貞故仍以靜難節度授思諫其實邠寧爲茂貞守思諫不能有之也

光化元年五月馬殷陷邵衡永三州刺史蔣勛楊師遠唐旻死之　蔣勛三人之死已見鄧處訥傳紀不必更書唐旻處訥傳作唐行旻

七月朱全忠陷隋州執刺史趙匡璘八月陷鄧州執刺史國湘　匡璘二人見執已見趙德諲傳紀不必書

二年十一月馬殷陷郴連二州刺史陳彥謙魯景仁死之

彥謙二人之死亦見鄧處訥傳

天復二年九月武定軍節度使拓拔思恭叛附於王建

五代蜀世家作思敬思敬蓋夏州節度拓拔思恭之弟初爲保大軍節度不知何時徙鎮武定也宋人避諱往往改敬爲恭遂與思恭二名相溷五代史李仁福傳並夏州之思恭亦誤改爲思敬矣

三年正月崔胤及朱全忠殺中官七百餘人　按宦者傳稱誅第五可範等八百餘人

天祐元年正月乙巳崔胤罷己酉朱全忠殺太子少傅崔胤及京兆尹鄭元規威遠軍使陳班　舊本紀在天復

三年十二月又舊紀脩責授太子賓客而此云少傅陳
班官飛龍使而此云威遠軍使皆小異
昭宣帝紀
天祐二年正月楊行密殺平盧軍節度使安仁義　仁義
守潤州以刺史充本州團練使紀云平盧軍節度似誤
或行密承制遙授也

唐書三　　　　　　　　　　廿二史攷異四十三

錢大昕學

禮樂志

太宗時中書令房玄齡祕書監魏徵與禮官學士等　蓺文志長孫无忌房玄齡魏徵李百藥顏師古令狐德棻孔穎達于志寧等撰

爲吉禮六十一篇　蓺文志作六十篇按五禮篇數已載禮樂志又載蓺文志去此存彼可也

高宗又詔太尉長孫无忌中書令杜正倫李義府中書侍郎李友益黃門侍郎劉祥道許圉師太子賓客許敬宗

太常卿韋琨等增之　按藝文志無杜正倫李友益而有博士蕭楚材孔志約又許敬宗不稱太子賓客而稱侍中列于李義府之前

乃詔集賢院學士右散騎常侍徐堅左拾遺李銳及施敬本等撰述歷年未就而銳卒（吳兢云張說奏行沖代爲學士說以說爲銳）蕭嵩代銳爲學士奏起居舍人王仲丘撰定　按藝文志無徐堅而有賈登張烜陸善經

寶應元年太常卿杜鴻漸禮儀使判官薛頎歸崇敬等請以太祖配天地諫議大夫黎幹爲十詰十難以非之

[illegible]又見黎幹傳

神龍元年議立始祖爲七廟而議者欲以涼武昭王爲始祖太常博士張齊賢議以爲不可　齊賢議亦見本傳意同而文異劉承慶尹知章之議已見此志而復載于齊賢傳此重出也

睿宗崩博士陳貞節蘇獻等議孝和皇帝宜出爲別廟祔睿宗以繼高宗　此議又見貞節傳而文亦異

開元十年詔宣皇帝復祔于正室謚爲獻祖並謚光皇帝爲懿祖　按本紀開元十一年八月戊申追號宣皇帝曰獻祖光皇帝曰懿祖此云十年誤也又獻懿者二祖之廟號志稱謚亦誤

建中二年太學博士陳京請爲獻祖懿祖立別廟至禘祫
則享　按陳京顔眞卿裴郁李鏻柳冕裴樞諸人議獻
懿二祖遷祔之說又見陳京傳而傳文較詳
貞元十七年太常卿裴郁議　陳京傳作七年
司勳員外郎裴樞　此又一裴樞非昭宗朝宰相也
高宗卽位景雲見河水清張文收采古誼爲景雲河清歌
亦名燕樂　按杜氏通典貞觀中景雲見河水清協律
郎張文收製景雲河清歌册府元龜載在貞觀十四年
志誤以爲高宗時
車服志

皇太子將釋奠有司草儀注從臣皆乘馬著衣冠左庶子劉知幾議曰古大夫乘車以馬爲騑服魏晉駕牛車如李廣北征解鞍憩息馬援南伐據鞍顧盼則鞍馬行于軍旅戎服所便江左尚書郎乘馬則御史治之顏延年罷官騎馬出入世稱放誕近古專車則衣朝服單馬則衣褻服皇家巡謁陵廟冊命王公則盛服冠履乘路車士庶有以衣冠親迎者亦時服箱其餘貴賤皆以騎代車比者法駕所幸侍臣朝服乘馬今旣舍車而冠履不易何者襃衣博帶革履高冠車中之服也韈而鐙跣而乘非惟輪古亦自取驚衆謂乘馬衣冠宜省太子從之

編于令　按知幾傳亦載此事凡一百八十餘言當去
彼存此
曆志一
戊寅曆章歲六百七十六章閏二百四十九　按劉焯皇
極術歲率六百七十六月率八千三百六十一除去經
月八千一百一十二是六百七十六年有二百四十九
閏也仁均之率與皇極同較古法十九年七閏之數稍
弱
曆志三上
開元九年麟德曆署日蝕比不效詔僧一行作新曆　按

麟德術以日蝕不效詔一行改造乃開元十二年七月十三年十二月署日蝕皆不蝕一行亦無法以御之詭云君德動天不俟終日可見推步之難而臺官以是貢諛亦可嗤也

僖公五年正月辛亥朔日南至以周曆推之入壬子蔀第四章以辛亥一分合朔冬至　按五經算術云周曆上元丁巳至魯僖公五年丙寅積二百七十五萬九千七百六十九算以元法去之餘歲九百六十九滿蔀法而一得積蔀十二蔀餘五十七是爲入壬子蔀五十八年卽第四章首也置入蔀年減一以章月乘之如章歲而

一得積月七百有五無閏餘是冬至與朔同日也又以蔀日乘積月如蔀月而一得積日二萬八百一十九朔小餘九百四十分之二百三十五即四分之一以六十去積日得大餘五十九起壬子算外得天正合朔冬至在辛亥日加時在卯故云辛亥一分

昭公二十年二月己丑朔日南至周曆得己丑二分殷曆得庚寅一分　按自僖公五年至昭公二十年凡一百三十四歲以周術推之入庚午蔀第三章以殷術推之入辛卯蔀第四章殷周兩術皆同四分四分之法入蔀第一章首無餘分第二章首大餘三十九小餘三第三

章首大餘十九小餘二第四章首大餘五十九小餘一
故據周術則冬至在己丑日二分據殷術則冬至在庚
寅日一分也
以元始曆氣分二千四百四十三爲率　元始術涼趙𢾺
所造後魏初嘗用之
以皇極曆氣分二千四百四十五爲率　按劉焯皇極術
氣日法四萬六千六百四十四歲數千七百三萬六千
四百六十六半以氣日法除歲數得三百六十五日小
餘一萬一千四百有六半以萬分通小餘滿氣日法得
二千四百四十五有奇也古術家所立日法各殊其歲

餘之強弱亦異一行欲齊其率乃設萬分爲通法以通
其小餘而各以日法除之然後古今歲實之強弱一覽
可知如大衍曆通法三千四十歲餘七百四十三以萬
分通歲餘滿通法而一得二千四百四十四有奇故云
新曆以二千四百四十四爲率餘皆放此
迺因劉洪紀法增十一年以爲章歲而減閏餘十九分之
一　元始術以六百爲章歲六百歲中經月七千二百
閏月二百二十一而餘分俱盡較祖沖之三百九十一
年百四十四閏之率稍強若依十九年七閏舊率則入
章第十一年尙有閏餘十九分之一故云減閏餘十九

之一也

秦顓頊厤元起乙卯漢太初厤元起丁丑推而上之皆不值甲寅猶以日月五緯復得上元本星度故命曰閼逢攝提格之歲而實非甲寅　按秦術今已不傳漢太初術元起丙子東漢以後太歲不用超辰之法因命爲丁丑非太初本法也史記太初元年歲名閼逢攝提格漢志亦云復得閼逢攝提格之歲蓋當時以歲陰所在紀歲而太歲自在丙子歲陰與太歲皆四千六百一十七年而一周而根原各別竊意顓頊術起甲寅者亦是太陰之元其云起乙卯者乃太歲積年當時亦必用超辰

之數後人追命為乙卯耳東漢以後術家不知以太陰紀年又不知太歲當超辰一行欲彌縫其闕乃云以日月五緯復得上元本星度故命曰閼逢攝提格之歲其實不然也

南北之揆七月　月當作同

古曆冬至昏明中星去日九十二度春分秋分百度夏至百一十八度　按四分及祖沖之術冬至昏明中星大率去日八十二度此云九十二度疑誤

魯宣公十五年丁卯歲顓頊第十三蔀首　按顓頊術已不傳依此文則宣公十五年距上元九百一十二算其

元首在春秋前七百八十四年乙卯歲也術家多上溯
開闢此獨始于殷代故云斷取近距
凡三百八十歲得顓頊曆壬申蔀首　按術家皆起冬至
以甲子日爲蔀首其二十蔀名見于續漢志惟顓頊術
起立春以己巳日爲蔀首其二十蔀之名一己巳二戊
申三丁亥四丙寅五乙巳六甲申七癸亥八壬寅九辛
巳十庚申十一己亥十二戊寅十三丁巳十四丙申十
五乙亥十六甲寅十七癸巳十八壬申十九辛亥二十
庚寅自宣公十五年丁卯歲入丁巳蔀至秦始皇三十
二年丙戌歲終之五蔀故次年入壬申蔀也

自此推僖公五年魯曆以庚戌冬至　按魯術元起庚子

其積年之數未聞難以布算据上文中氣議云魯曆南

至又先周曆四分日之一而朔後九百四十分日之五

十一故僖公五年辛亥爲十二月晦壬子爲正月朔是

魯術推僖公五年冬至在壬子矣而此云以庚戌冬至

前後自相矛盾又合朔議云僖公十六年正月戊申朔

與殷曆魯曆合今算僖公五年盡十五年積月一百三

十六經月一百三十二閏月四積日四千一十六大餘五十六起

壬子算外得次年天正戊申朔旦殷魯二術朔晦多同

辛亥南至殷朔後一日魯必不異至又當在朔後則此

云庚戌冬至其誤明矣

曆志四上

開元大衍曆演紀上元閼逢困敦之歲距開元十二年甲子積九千七百九十六萬一千七百四十算　七百九十六萬舊志作六百六十六萬當從舊志

策實百一十三萬三百四十三　一十三萬當從舊志作一十一萬

用差萬七千八百二十四　八百當作一百策餘即氣盈分用差即朔虛分並之爲一歲之閏餘也

象統二十四　即秒法

凡四分一爲少分爲大　分爲大當云三爲太

凡歸餘之掛五萬六千七百六十以上其歲有閏　十字

衍歲有閏餘三萬三千〇六十七加五萬六千七百〇

六則滿揲法而成一月故知其年有閏也

辰法七百六十　日法三千四十卽法通以十二辰除之各

得二百五十三又三分之一數有奇零難以入算故以

分母三通全分納分子一得七百六十爲辰法

曆志四下

九執曆者出于西域開元六年詔太史監瞿曇悉達譯之

斷取近距以開元二年二月朔爲曆首　按九執以二

月朔爲首者以春分爲歲首也今回回歐邏巴術皆自春分白羊宮初度起算猶用九執遺法又攷通鑑目錄是歲閏在二月後三月朔直穀雨則春分當在二月晦不得在朔或九執置閏在正月後故春分得在二月朔也

周天三百六十度無餘分　今回回歐邏巴術用三百六十整度蓋本九執之法其布算用字書不用籌策亦九執法也或言三百六十度本於邵堯夫皇極經世書不知堯夫又本西域非能自剏新率也

五紀通法千三百四十　此卽用李淳風麟德術通法卽
麟德之總法策實卽麟德之期實揲法卽麟德之常朔
實辰法卽麟德之辰率其數並同

交終日二十七餘二百八十四秒三千七百六十七交中
日十三餘八百一十二秒千八百八十三半　此亦與
麟德同而秒數異者彼以三百爲奇率此以一萬爲秒
法三百分之百十三卽萬分之三千七百六十七弱也
三百分之五十六半卽萬分之千八百八十三强也

正元揲法三萬三千三百三十六　三千當作二千

五行志

乃取其五事皇極庶證　證即徵字宋人避仁宗嫌名改之

高宗嘗內宴太平公主紫衫玉帶皁羅折上巾具紛礪七事歌舞于帝前帝與武后笑曰女子不可爲武官何爲此裝束　此事又見公主傳

肅宗上元二年有鼉聚于揚州城門上節度使鄧景山以問族弟珽對曰鼉介物兵象也　此事亦見景山傳彼傳珽作班

證聖元年正月丙申夜明堂火武太后欲避正殿徹樂宰相姚璹以爲火因人非天災也不宜貶損后乃御端門

觀酺　此事又見璹傳
貞觀十七年春齊王祐爲齊州刺史好畜鴨有貍嚙鴨頭
斷者四十餘　此事又見祐傳
咸通中吳越有異鳥極大四目三足鳴山林其聲曰羅平
　此事又見董昌傳志云其聲曰羅平傳云其鳴曰羅
平天冊志云咸通初而傳云中和時皆互異
武德七年河間王孝恭征輔公祏宴羣帥于舟中孝恭以
金盌酌江水將飲之則化爲血孝恭曰盌中之血公祏
授首之祥　此事又見孝恭傳
天寶六載少陵原楊愼矜父墓封域內草木皆流血愼矜

令浮圖史敬思䞋之退朝裸而桎梏于護謀閣　此事又見愼矜傳傳稱敬思胡人志以爲浮屠恐誤

竇建德未敗時有謠曰豆入牛口勢不得久　此事又見建德傳

貞觀十四年交河道行軍大總管侯君集伐高昌先是其國中有童謠曰高昌兵馬如霜雪漢家兵馬如日月日月照霜雪囘首自消滅　此謠又見西域傳而詞小異

調露初京城民謠有側堂堂橈堂堂之言太常丞李嗣眞曰側者不正橈者不安自隋以來樂府有堂堂曲唐再受命之象　此事又見嗣眞傳

太和九年京師訛言鄭注爲上合金丹生取小兒心肝密
旨捕小兒無算往往陰相告曰某處失幾兒矣　此事
又見楊虞卿傳

唐書四　　　　　　　　　　　　　　　　廿二史攷異四十四

錢　大昕學

地理志一

凡乾元後所置州皆無郡名　按自武德至開元有州無郡天寶元年改州爲郡乾元元年復改郡爲州綜唐二百九十年閒稱郡者僅十有六載耳志凡稱某州某郡者謂本是某州中閒曾改爲某郡耳非州郡之名同時竝立也乾元以後新置之州未經改郡故無郡名耳宋承唐制以州領縣而仍習郡名以備王公封號之用故地理志每州亦有郡名然有名無實較之唐志似同而

實異

靈州有朔方軍經略軍　當云朔方經略軍多一軍字

警州景福元年靈威節度使韓遵表爲州　遵當爲遜字之譌回鶻傳昭宗幸鳳翔靈州節度使韓遜表回鶻請率兵赴難卽其人也五代史韓遜當唐末據有靈鹽唐卽以爲節度使

地理志二

汝州魯山縣武德四年以魯山滍陽復置魯州貞觀九年廢　按舊志州廢於貞觀元年此云九年誤

葉縣武德五年隸北澧州貞觀八年隸魯州　按上條云

貞觀元年廢魯州此貞觀八年又有魯州者武德[illegible]
州治魯山貞觀之魯州治方城非一地也此魯州[illegible]
澧州郎一地而改名

地理志三

河中府安邑縣有鹽池大曆十二年生乳鹽賜名寶應慶
靈池　叛臣傳作寶應靈慶据石刻鹽池靈慶公碑證
之則靈慶是而慶靈非也

澤州晉城縣天祐二年更曰丹川　按舊唐書哀帝紀改
晉城曰高都未詳孰是

地理志四

河州西百餘里鵰窠城有振威軍　按舊志振威軍在鄯州西三百里

鄯州鄯城縣有天威軍軍故石堡城開元十七年置初曰振武軍二十九年沒吐蕃天寶八載克之更名　按吐蕃傳信安王禕出隴西拔石堡城置振武軍其後吐蕃攻振武軍盖嘉運不能守天寶中哥舒翰攻拔石堡更號神武軍即天寶八載志云天威軍恐誤

洮州西八十里磨禪川有神策軍　兵志作磨環川

地理志五

淮南道爲州十二　按唐六典淮南道領十四州志少濠

沔二州者沔州後省入鄂州濠州以隸徐州節度改屬河南元和郡縣志以濠申光入河南蘄黃安沔入江南者據當時藩鎭所隸畺域而言濠爲徐州節度之屬申光爲蔡州節度之屬蘄黃安沔爲鄂岳觀察之屬故淮南管內祇有七州也舊志有濠州無沔州實十三州

鄂州漢陽縣本沔州漢陽郡建中二年州廢四年復置寶曆二年州又廢　按舊志大和七年鄂岳節度使牛僧孺奏沔州與鄂州隔江都管一縣請併入鄂州從之此云寶曆二年州廢與舊志異攷舊敬宗紀寶曆二年四月鄂岳觀察使牛僧孺奏當道沔州與鄂州隔江相對

纔一里餘其州請並省其漢陽汶當作汊字之譌川兩縣隸鄂州從之然則新志不誤而舊志誤也節度使例兼觀察之職故或稱節度或稱觀察僧孺以寶曆元年由宰相出鎮武昌大和四年正月復入相六年十二月復出鎮淮南未嘗再鎮武昌則舊志之誤審矣

地理志七

嚴州常樂郡　汲古閣本作長樂按福州已改長樂郡不應更與同名舊志亦作常字毛本誤

選舉志

太宗時冀州進士張昌齡王公謹有名於當時考功員外

郎王師旦不署以第太宗問其故對曰二人者皆文采浮華擢之將誘後生而弊風俗其後二人者卒不能有立　此事又見昌齡傳惟傳云王公治此云公謹爲異

百官志一

李勣以太子詹事同中書門下三品謂同侍中中書令也而同三品之名蓋起於此　按太子詹事與侍中中書令階皆正三品朕惟侍中中書令爲宰相故云同中書門下三品以別于他三品也大曆以後升侍中中書令爲二品自是無同中書門下三品之稱

別置學士院專掌內命凡充其職者無定員　按學士無

定員見於李肇翰林志然舊唐書職官志稱翰林例置
學士六人內擇年深德重者一人爲承旨白居易詩有
同時六學士之句則非無定員也
自諸曹尚書下至校書郎皆得與選　按尚書正三品校
書郎正九品謂自三品至九品官皆得除學士也
唐之學士弘文集賢分隸中書門下省而翰林學士獨無
所屬　按學士無品秩但以它官充選又爲天子私人
故不隸三省唐六典不載翰林學士學士亦差遣非正
官也舊志附於中書省之後
太師太傅太保各一人　按宰相表天寶以前無眞除三

師者太保自廣德二年僕固懷恩始太傅自大和三年王智興始太師惟李克用一人若檢校官至三師者班次尚在眞三公之下故表略而不書亦猶使相之不列於表也

郎中各一人從五品上　郎中上當有左右司三字

皇姑爲大長公主姊爲長公主　姊下脫妹字

龍朔二年改禮部曰司禮祠部曰司禋膳部曰司膳　此下脫主客曰司蕃五字

凡刑法之書有四一曰律二曰令三曰格四曰式　此語又見刑法志

一免者一歲三番役再免爲雜戶　按唐六典一免爲番戶再免爲雜戶番戶一年三番雜戶二年五番

百官志二

侍中二人正二品　按唐六典侍中中書令並正三品杜氏通典侍中中書令舊班正三品大曆二年升爲從二品舊唐書職官志大曆二年十一月升爲正二品此志於侍中中書令但書後定之品而同中書門下三品之稱遂難通矣

門下侍郎二人正三品　按通典門下中書侍郎舊制正四品大曆二年升從三品唐會要黃門侍郎大曆二年

十一月四日復爲門下侍郎其月九日升爲正三品紫
微侍郎大曆二年十一月十四日升爲正三品五年九
月復爲中書侍郎又攷于志寧傳貞觀三年爲中書侍
郎太宗宴近臣問志寧安在有司奏敕召三品志寧品
第四帝悟特詔預宴因加散騎常侍此中書侍郎在唐
初居第四品之明證史但書後定之品則與志寧傳文
不相應

左散騎常侍二人正三品下　散騎常侍本從三品廣德
二年五月升爲正三品中書門下省各加置四員興元
元年各加一員貞元四年敕依舊四員此皆見於舊志

及會要志當書而不書

左諫議大夫四人正四品下　唐六典諫議大夫正五品上唐會要載會昌二年十二月檢校司徒兼太子太保牛僧孺奏自大曆二年門下中書侍郎爲正三品兩省遂闕四品其諫議大夫請升爲正四品下分爲左右以備兩省四品之缺敕依

左補闕六人左拾遺六人　按唐六典左右補闕拾遺各二人舊書職官志左補闕二員左拾遺二員又稱天后垂拱元年置左右補闕各二員左右拾遺各二員天授二年加置三員通前五員大曆四年補闕拾遺各置內

供奉兩員七年五月敕補闕拾遺宜各置兩員蓋自有
此官以來未有置六員者此六人當爲二人之譌侍御
史置內供奉志既書之此補闕拾遺亦有內供奉何以
闕而不書乎

右補闕六人右拾遺六人　六當作二

史館修撰四人　按舊書文宗紀稱故事史官不過三員
或止兩員大和六年王彥威楊漢公蘇滌裴休四人竝
命論者非之據此志則史官四人本有定員不知何時
裁省也

祕書郎三人　當作四人

司天臺監一人正三品少監二人正四品上　按舊志司天監本太史局令從五品下乾元元年改爲監升從三品一如殿中祕書品秩少監本曰太史丞從七品下乾元升少監與諸司少監同品改殿中祕書內侍諸監皆從三品少監皆從四品上則志以司天監爲正三品少監爲正四品者誤矣

內官貴妃惠妃麗妃華妃各一人　內官宜另起一行不應承典直之下

宮官尚宮局　宮官亦應另起

百官志三

御史臺大夫一人正三品中丞二人正四品下　御史大夫本從三品中丞本正五品上會昌二年敕御史大夫準六尚書例升爲正三品中丞升正四品下志所書者皆依後改之品

凡寃而無告者三司詰之三司謂御史大夫中書門下也

此沿唐六典之文攷尚書刑部職云凡鞫大獄以尚書侍郎與御史中丞大理卿爲三司使又刑法志云承徽以後武氏得志當時大獄以尚書刑部御史臺大理寺雜按謂之三司即今所謂三法司與此不同葢三司鞫獄出于臨時遣使故六典不著爲令而于刑部篇言凡有寃

滯不申欲訴理者先由本司或隨近官司斷決不伏乃
至尚書省左右丞爲申詳之又不伏乃經三司陳訴又
不伏乃上表受表者又不達聽撾登聞鼓正與此文互
相證明
崇元署掌京都諸親名數　親當作觀
百工就谷庫谷斜谷太陰伊陽監　百工監在陳倉就谷
監在王屋庫谷監在鄠縣太陰監在陸渾伊陽監在伊
闕並見舊志惟斜谷監不言所在
百官志四
左右羽林軍　龍朔二年置志失書

左右神武軍　兵志元和二年省神武軍而昭宗時崔胤判六軍仍有左右神武之名則是并省未久而復置也

左右神策軍　按神策軍本隴右道十八軍之一代宗時始歸禁中又分爲左右廂貞元二年改爲左右神策軍志俱失書

左右龍武左右神武左右神策號六軍　按兵志肅宗至德二載置左右神武軍補元從扈從官子弟不足則取它色帶品者同四軍總曰北衙六軍彼志所謂四軍者指左右羽林左右龍武而言其時尚無左右神策也貞元中置左右神策左右神威并前六軍爲左右十軍元

和中省神武神威四軍則以左右羽林左右龍武左右
神策爲六軍矣其後朱全忠誅宦官廢神策軍因以左
右羽林左右龍武左右神武爲六軍而宰相判之與此
志六軍之名皆不合
太子少師少傅少保各一人從二品　按東宮三少據六
典及舊志皆正二品